



СК РОССИИ
СУ СК России
по Новосибирской области
Следственный отдел
по району
г. Новосибирск
ул.
г. Новосибирск,

П
мкр. С
Г.

20 № _____

На № _____

Уважаемый Е П

Настоящим уведомляю Вас, что уголовное дело № , возбужденное по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 146 УК РФ прекращено по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Одновременно сообщаю, что за Вами, в соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 133 УПК РФ, признано право на реабилитацию, которое включает в себя право на возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда, причиненного Вам уголовным преследованием. Вред возмещается в порядке, предусмотренном ст.ст. 135-136 УПК РФ.

Решение о прекращении уголовного дела может быть обжаловано руководителю следственного отдела по району города Новосибирск следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Новосибирской области подполковнику юстиции „, прокурору района г. Новосибирска старшему советнику юстиции либо в районный суд города Новосибирска, в порядке установленном гл. 16 УПК РФ.

Приложение: постановление о прекращении уголовного дела на 43 л.

Старший следователь

А.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о прекращении уголовного дела

г. Новосибирск

20 года

Старший следователь следственного отдела по району города Новосибирск следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Новосибирской области .,, рассмотрев материалы уголовного дела № ,

УСТАНОВИЛ:

Уголовное дело № возбуждено 20 следователем следственного отдела по району г. Новосибирск следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Новосибирской области в отношении по признакам преступления, предусмотренного ч.2 ст.146 УК РФ.

20 уголовное дело № направлено заместителю прокурора района г. Новосибирска для утверждения обвинительного заключения.

20 производство по уголовному делу № возобновлено и дело принято к производству следователем следственного отдела.

20 срок предварительного следствия по уголовному делу № продлён заместителем руководителя следственного управления СК России по новосибирской области полковником юстиции на 01 месяц 00 суток, а всего до 04 месяцев 00 суток, т.е. до 20

20 срок предварительного следствия по уголовному делу № продлён первым заместителем руководителя следственного управления СК России по новосибирской области полковником юстиции на 01 месяц 00 суток, а всего до 05 месяцев 00 суток, т.е. до 20

20 срок предварительного следствия по уголовному делу № продлён первым заместителем руководителя следственного управления СК России по новосибирской области полковником юстиции на 01 месяц 00 суток, а всего до 06 месяцев 00 суток, т.е. до 20

20 срок предварительного следствия по уголовному делу № продлён заместителем руководителя следственного управления СК России по новосибирской области полковником юстиции на 01 месяц 00 суток, а всего до 07 месяцев 00 суток, т.е. до 20

В совершении указанного преступления обвиняется:

20 был допрошен в качестве подозреваемого с обеспечением права на защиту, в ходе допроса отказался от дачи показаний в соответствии со ст. 51 Конституции РФ.

20 в отношении избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

20 дополнительно допрошен в качестве подозреваемого с обеспечением права на защиту, в ходе допроса пояснил, что показания давать желает, но позже, а в настоящий момент, пользуясь ст. 51 Конституции РФ, отказывается от дачи показаний.

составленном оперуполномоченным отделения ОЭБ и ПК УМВД России по г. Новосибирску К , указано время составления «акта обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» – с 14 ч. 00 мин. до 15 ч. 30 мин., так же указан период времени в течении которого

производил установку контрафактного программного обеспечения – с 16 ч. 00 мин. по 18 ч. 30 мин., что по вышеуказанным основаниям так же не соответствует действительности. В самом же акте обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств время осмотра не указано, что не позволяет соотнести сведения указанные в нем с реально установленными в ходе расследования уголовного дела обстоятельствами. Показания о его присутствии в кабинете

в период с 11 ч. 30 мин. до 12 ч. 23 мин. и в период с 16 ч. 00 мин. до 18 ч. 41 мин. подтверждаются детализацией абонентских номеров , принадлежащих] с привязкой к базовым станциям, из анализа которых

следует, что] в указанный период действительно находится на территории г. Новосибирска, а также подтверждается заключением эксперта , в соответствии с которым на

накопителе на жестких магнитных дисках инсталлирована копия операционной системы «Microsoft Windows XP Professional ServicePack 3 сборка 2600 русской локализации, где установлен и используется , дата установки 17.07.2007 г.

времени 12 ч. 02 мин. (новосибирского времени). Иное программное обеспечение, в том числе программы «Microsoft Office Enterprise 2007 Русская версия», Компас-3DV16 Базовый пакет 1С:Предприятие 8.3 Технологическая платформа 1С: Предприятие конфигурация «Управление торговлей» редакция 10.3, установлены в период с 16 ч. 00 мин. до 16 ч. 1 мин., что согласуется с обстоятельствами, изложенными в материалах оперативно-розыскной деятельности и иными доказательствами, полученными в ходе оперативного следствия.

Однако, учитывая положения ст. 51, 59 УПК РФ, вышеизложенные материалы оперативно-розыскной деятельности, не отвечают требованиям, предъявляемым к доказательству преступлений Кодексом, и не могут быть положены в основу обвинения и использоваться в качестве доказательства, так как свидетельство времени установки контрафактного программного обеспечения о производстве преступления в акте о проведении «акта обследование» указано ошибочно, а также время, указанное в актах приема-передачи денежных средств и видеокамеры не соответствуют действительности, в связи с тем что в акте обследования зданий, сооружений, участков местности не указано время, в то время, когда по результатам показаний сотрудников полиции, полученным в ходе оперативного следствия уголовного дела, в том числе

, а также показаний , которые непосредственно участвовали в оперативно-розыскной деятельности по данному направлению сотрудники полиции, следует отнестись критически поскольку они являются непосредственно производными доказательствами из вышеуказанных материалов оперативно-розыскной деятельности, и вытекают из указанных в них обстоятельств прошлого, и как следствие не могут являться обективными и достоверными, а также использоваться в доказывании вины подозреваемого в данном делу. Принимая во внимание по результатам расследования, следствие учтывало факт, что] , по месту жительства и работы характеризуется положительно, его позиция в уголовному делу подтверждена иными доказательствами, в том числе заключениями потерпевших, их признания .

По факту подтверждости сведений , имеющихся в материалах оперативно-розыскной деятельности из уголовного дела , включая материалы проверки , содержащие признание в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 303 УК РФ.

В соответствии со ст. 73 УПК РФ при производстве по уголовному делу подлежат доказыванию, в частности, время, место, событие преступления, виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы преступления.

При этом из ч. 4 ст. 302 УПК РФ следует, что обвинительный приговор не может быть основан на предположениях и постановляется лишь при условии, что в ходе судебного разбирательства виновность подсудимого в совершении преступления подтверждена совокупностью исследованных судом доказательств.

Ни одно из доказательств, добытых в ходе предварительного следствия не подтверждает с достоверностью наличие в действиях состава преступления, выразившегося в незаконном использовании объектов авторских и смежных прав, совершенного в крупном размере, а совокупность собранных по делу доказательств исключает возможность предъявления окончательного обвинения, направления уголовного дела прокурору с обвинительным заключением и в дальнейшем в суд.

Принимая во внимание, что все неустранимые сомнения в виновности обвиняемого толкуются в его пользу, как это предусмотрено ст. 49 Конституции Российской Федерации и ст. 14 УПК РФ о презумпции невиновности, прихожу к выводу о том, что уголовное дело № , возбужденное следователем следственного отдела по району г. Новосибирск СУ СК России по Новосибирской области по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 146 УК РФ, по факту незаконного использования объектов авторских и смежных прав, подлежит прекращению по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 27, п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием в действиях указанного состава преступления.

На основании изложенного и руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24, п. 2 ч. 1 ст. 27, ст. ст. 212 и 213 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Прекратить уголовное дело № , по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ – в связи с отсутствием в действиях года рождения, состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 146 УК РФ.

2. Признать за право на реабилитацию, разъяснив порядок возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием, предусмотренный ст.ст. 135-136 УПК РФ.

3. Вещественные доказательства –

собственнику вернуть

4. Копию настоящего постановления направить а также прокурору района города Новосибирска старшему советнику юстиции

5. Разъяснить заинтересованным лицам, что настоящее постановление может быть обжаловано руководителю следственного отдела по району города Новосибирск следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Новосибирской области подполковнику юстиции прокурору

района г. Новосибирска старшему советнику юстиции либо в
районный суд города Новосибирска, в порядке установленном гл. 16 УПК
РФ.

Старший следователь

Копия настоящего постановления 20 года направлена
а также прокурору района г.Новосибирска
старшему советнику юстиции
Старший следователь