

Дело № /20

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ

января 2017 года

г.Новосибирск

Судья Центрального районного суда г. Новосибирска Б., рассмотрев дело об административном правонарушении по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 15.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении общества с ограниченной ответственностью « », ИНН , ОГРН , дата государственной регистрации , место нахождения (юридический адрес):

установил:

.20 г. МРУ Росалкогольрегулирования по Сибирскому федеральному округу (далее Управление) был составлен протокол № об административном правонарушении в отношении ООО « » по следующим обстоятельствам.

Согласно сведениям, зафиксированным в единой государственной автоматизированной информационной системе учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции (далее - ЕГАИС), в отношении ООО « » обнаружены достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 15.12 КоАП РФ, а именно: розничная продажа алкогольной продукции (водки « » 0,5л., водка « » 0,25 л, водка « » 0,5 л, водка « » 0,5 л) в количестве () бутылок, маркированной федеральными специальными марками (далее - ФСМ), содержащими одинаковую информацию.

По данному факту, должностным лицом Управления 20 было вынесено определение № о возбуждении дела об административном правонарушении о проведении административного расследования по ч. 4 ст. 15.12 КоАП РФ.

20 в рамках административного расследования по делу об административном правонарушении № , должностным лицом Управления совместно с должностным лицом Межрегионального управления Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Центральному федеральному округу был произведен осмотр помещения, расположенного по адресу: , в котором ООО « » осуществляет деятельность по розничной продаже алкогольной продукции на основании лицензии, выданной Департаментом по развитию предпринимательства и потребительского рынка области, регистрационный номер от 20 (бланк) сроком действия с по . Торговое помещение, в котором ООО « » осуществляет лицензионный вид

деятельности, находится в собственности ООО « » согласно свидетельству о государственной регистрации права от №

В ходе осмотра (согласно протоколу осмотра от №

, приложенному к данному протоколу материалу фотосъемки) торгового помещения, расположенного по вышеуказанному адресу, в котором ООО « » осуществляет деятельность по розничной продаже алкогольной продукции, была обнаружена алкогольная продукция в количестве бутылок, маркированная ФСМ, вызывающими сомнение в их подлинности (визуальное определение размытости микротекста с применением лупы 3-10х, размытость границ отражающей полосы), размещенная на витринных стеллажах с указанием цены, а именно:

№п/п
1

Указанные образцы переданы в Федеральное бюджетное учреждение Сибирский региональный центр судебной экспертизы Минюста России (далее - ФБУ Сибирский РЦСЭ Минюста России) для проведения экспертизы подлинности ФСМ, согласно определению о назначении экспертизы от №

На оставшуюся алкогольную продукцию, маркованную ФСМ с признаками поддельности в количестве бутылки, на основании ст. 27.14 КоАП РФ, должностным лицом Управления был наложен арест согласно протоколу ареста товаров и иных вещей от

С целью обеспечения сохранности арестованной алкогольной продукции и недопущения ее возвращения в нелегальный оборот, арестованная алкогольная продукция передана на ответственное хранение директору ООО « »

и будет храниться по адресу:

(складское помещение магазина).

В соответствии с заключением эксперта ФБУ Сибирский РЦСЭ Минюста России от № , ФСМ, нанесенные на бутылки с алкогольной продукцией, изъятые согласно протоколу изъятия вещей и документов (проб и образцов) от , не имеют обязательных элементов защиты и не являются продукцией ФГУП «Гознак».

В судебном заседании законный представитель ООО « », защитник ООО « » Спиридов М.В., действующий на основании доверенности, ордера, возражали против привлечения ООО « » к административной ответственности, указал, что обществом предприняты меры по недопущению совершения подобных правонарушений, ранее к ответственности не привлекалось, дали соответствующие пояснения, в том числе, согласно письменных возражений, приобщенных к материалам дела, с учетом принятых мер просили признать правонарушение малозначительным, либо уменьшить размер штрафа ниже низшего предела.

Судья, изучив материалы дела, считает, что факт совершения ООО « » правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 15.12 Кодекса РФ об административном правонарушении, нашёл своё подтверждение.

Согласно части 4 статьи 15.12. Кодекса РФ об административных правонарушениях оборот алкогольной продукции без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации, в случае, если такая маркировка и (или) нанесение такой информации обязательны, -влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения.

Согласно п. 1 ст. 1 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее - Федеральный закон) государственное регулирование производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и ограничение потребления (распития) алкогольной продукции осуществляются в целях защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов граждан, экономических интересов Российской Федерации, обеспечения безопасности указанной продукции, нужд потребителей в ней, а также в целях контроля за соблюдением законодательства, норм и правил в регулируемой области.

Как следует из ст. 3 Федерального закона, законодательство о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов и нормативных правовых актов Российской Федерации, а также принимаемых в

соответствии с ними законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

В соответствии с п. 2 ст. 12 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее - Федеральный закон) алкогольная продукция, производимая на территории Российской Федерации, маркируется федеральными специальными марками.

Пунктом 4 постановления Правительства Российской Федерации от 21.12.2005 № 785 «О маркировке алкогольной продукции федеральными специальными марками» (в действующей редакции) установлено, что изготовление федеральных специальных марок осуществляется ФГУП «Гознак» в соответствии с образцами, перечнем реквизитов и элементов защиты, утвержденными Федеральной службой по регулированию алкогольного рынка, по технологии, исключающей возможность их подделки и повторного использования, а также обеспечивающей возможность нанесения на них и считывания с них сведений о маркируемой ими алкогольной продукции с использованием технических средств единой информационной системы.

Согласно приказу Росалкогольрегулирования от 24.06.2010 № 42н (ред. от 26.12.2011) «О порядке приобретения и учета федеральных специальных марок, а также уничтожения неиспользованных, поврежденных и не соответствующих установленным требованиям федеральных специальных марок» (зарегистрировано в Минюсте РФ 23.08.2010 за № 18217), изготовителем федеральных специальных марок может быть только ФГУП «Гознак».

В соответствии с п. 6 ст. 12 Федерального закона за правильность нанесения и за подлинность федеральных специальных марок несут ответственность собственники (владельцы) алкогольной продукции, осуществляющие ее производство, импорт, поставки, розничную продажу.

В соответствии с п. 3.3 ст. 12 Федерального закона, проверка подлинности федеральных специальных марок и акцизных марок осуществляется организациями - покупателями, имеющими соответствующую лицензию, визуально, а также с использованием доступа к информационным ресурсам уполномоченного Правительством Российской Федерации федерального органа исполнительной власти.

В соответствии с п. 1 ст. 26 Федерального закона в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции запрещается оборот алкогольной продукции без маркировки в соответствии со статьей 12 Федерального закона, либо с маркировкой поддельными марками.

Согласно п. 16 ст. 2 Федерального закона оборот алкогольной продукции - закупка (в том числе импорт), поставки (в том числе экспорт), хранение, перевозки и розничная продажа.

Таким образом, в торговом помещении, расположенном по адресу:

, в котором ООО « » осуществляет деятельность по розничной продаже алкогольной продукции, выявлен оборот (закупка, хранение и розничная продажа) алкогольной продукции в количестве

бутылок, маркованных поддельными ФСМ, что образует событие административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 4 ст. 15.12 КоАП РФ, а именно: оборот алкогольной продукции без маркировки, предусмотренной законодательством Российской Федерации, в случае если такая маркировка обязательна.

Состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 15.12 КоАП РФ, является формальным, то есть не предусматривает материально-правовых последствий содеянного как обязательного составляющего объективной стороны правонарушения, и считается законченным правонарушением независимо от наступления вредных последствий. Для оценки действий лица, привлекаемого к административной ответственности, на предмет наличия признаков формального состава эти последствия не имеют правового значения.

ООО « », являясь участником правоотношений в сфере оборота алкогольной продукции, должно было и не могло не знать об установленном законодательством Российской Федерации запрете оборота алкогольной продукции без маркировки в соответствии со ст. 12 Федерального закона (маркированной ФСМ старого образца), имело обязанность соблюдать требования приведенных выше положений нормативных правовых актов, и ограничения, предусмотренные ст. 26 Федерального Закона, а именно, не допускать оборот алкогольной продукции без маркировки, предусмотренной законодательством РФ, принимая для этого все возможные меры, но не осуществило каких-либо действий, что свидетельствует о вине юридического лица (ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ).

Таким образом, в ходе рассмотрения установлено, что ООО « » совершено административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 15.12 КоАП РФ, а именно: оборот (закупка, хранение и розничная продажа) алкогольной продукции без маркировки, предусмотренной законодательством Российской Федерации, в случае если, такая маркировка обязательна.

С учетом установленных судом обстоятельств, суд приходит к выводу о виновности ООО « » в совершении вменяемого ему правонарушения.

В соответствии с п. 1 ст. 25 Федерального закона, изъятию из незаконного оборота на основании решений уполномоченных в соответствии с законодательством Российской Федерации органов подлежат этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция в случае, если они реализуются без маркировки в соответствии со ст. 12 Федерального закона, либо с маркировкой поддельными марками.

Оценив собранные по делу доказательства, суд приходит к выводу о наличии в действиях ООО « » состава административного правонарушения, предусмотренного части 4 статьи 15.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Процессуальных нарушений, которые свидетельствовали бы о незаконности привлечения ООО « » к административной ответственности, судьей не установлено.

Вина ООО « » в совершении административного правонарушения подтверждается: протоколом об административном правонарушении, определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования, протоколом осмотра, протоколом изъятия, другими материалами дела в совокупности.

Доводы заявителя о том, что обществом предприняты необходимые меры для соблюдения действующего законодательства, не свидетельствуют об отсутствии в действиях ООО « » состава административного правонарушения, освобождения от административной ответственности.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Доказательств, бесспорно свидетельствующих о том, что ООО « » были приняты все зависящие от них меры по соблюдению вышеназванных требований закона, представлено не было.

Исходя из системного толкования норм действующего законодательства проверка ФСМ на наличие признаков подделки является не правом, а обязанностью собственников (владельцев) алкогольной продукции, осуществляющих ее производство, импорт, поставки, розничную продажу, в соответствии с законодательством Российской Федерации (пункт 6 статьи 12 Федерального закона от 22.11.1995 №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции»).

Из материалов дела, в том числе протокола осмотра, следует, что должностными лицами МРУ Росалкогольрегулирования по Сибирскому федеральному округу алкогольная продукция маркированная федеральными специальными маркам, подлинность которых вызывает сомнение обнаружена в связи с визуальным определением размытости микротекста, с применением лупы 3-10х), которая не может быть отнесена к специальной технике.

Факт проверки федеральных специальных марок нанесенных на алкогольную продукцию в системе сведений о федеральных специальных марках, не свидетельствуют об отсутствии в действиях Общества состава вмененного правонарушения, поскольку ООО « » привлекается к административной ответственности за оборот алкогольной продукции с маркировкой поддельными марками, признаки поддельности которых могли быть определены при визуальном осмотре, а не за оборот алкогольной и спиртосодержащей продукции, информация о которой не зафиксирована в ЕГАИС, либо сведения о которой не соответствуют информации, зарегистрированной в ЕГАИС.

Выполнение указанной обязанности обеспечивается наличием целого ряда возможностей по получению информации в отношении приобретаемой алкогольной продукции, при этом не исчерпывается проверкой соответствия сведений, указанных на ФСМ информации, зафиксированной в ЕГАИС.

Изложенное объективно свидетельствует о виновности Общества в совершении описанного выше правонарушения.

Оснований для признания совершенного правонарушения малозначительным судья не усматривает.

В соответствии с разъяснением, содержащимся в п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Вместе с тем, исходя из оценки фактических обстоятельств дела, а также характера противоправного деяния, оснований для признания его малозначительным и освобождения общества от административной ответственности на основании ст. 2.9 КоАП РФ не имеется.

В то же время, учитывая характер совершенного административного правонарушения, отсутствие по делу обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, судья считает возможным назначить наказание в виде штрафа с конфискацией предметов административного правонарушения.

В соответствии с Постановлением Конституционного суда от 25.02.2014 N 4-П минимальный размер административного штрафа за административные правонарушения, который установлен в сумме ста тысяч рублей и более, может быть снижен судом ниже низшего предела, предусмотренного для юридических лиц соответствующей административной санкцией. Снижение размера административного штрафа допускается только в исключительных случаях с учетом характера и последствий совершенного административного правонарушения, степени вины привлекаемого к административной ответственности юридического лица, его имущественного и финансового положения.

Принимая во внимание обстоятельство того, что ранее ООО « » к административной ответственности за совершение однородных правонарушений не привлекалось, вину в совершении правонарушения признало и приняло действия по недопущению совершения правонарушения впредь, судья полагает возможным снизить размер назначенного административного штрафа до 100000 рублей, ниже низшего предела, предусмотренного административной санкцией.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, судья

п о с т а н о в и л:

Признать общество с ограниченной ответственностью « », , дата государственной регистрации , место нахождения (юридический адрес): , виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 15.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Подвергнуть общество с ограниченной ответственностью « » административному взысканию в виде штрафа в размере 100 000 (ста тысяч) рублей с конфискацией предметов административного правонарушения в количестве бутылок, изъятых согласно протоколу изъятия вещей и документов (проб и образцов) от , в количестве бутылок, арестованных согласно протокола ареста товаров и иных вещей от г. № .

Уплата штрафа (денежных взысканий) должна быть произведена по реквизитам:

Получатель: УФК МФ РФ по Новосибирской области (МРУ
Росалкогольрегулирования по Сибирскому федеральному округу)
р/с в Сибирское ГУ Банка России г.Новосибирск
БИК
КБК

«Денежные взыскания (штрафы) за административные правонарушения в области государственного регулирования производства и оборота этилового спирта, алкогольной, спиртосодержащей продукции». В поле 105 платежного поручения ОКТМО 50701000 обязательно

Назначение платежа: Административный штраф по постановлению № _____ от _____ в отношении _____.

Постановление может быть обжаловано в Новосибирский областной суд через районный суд в течение 10 дней со дня его вручения или получения копии постановления.

КОПИЯ

Судья

Подлинный документ находится в Центральном
районном суде города Новосибирска

А.В.Б

ДЕЛО №

/20

Судья Б

Секретарь суда