

КОПИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

« » 20 года

город Новосибирск

Судья Октябрьского районного суда г. Новосибирска М
при секретаре Ч
с участием помощника прокурора Октябрьского района г. Новосибирска Д
представителя заявителя адвоката Спиридонова М.В. представившего удостоверение и ордер,
представителя Управления Федерального казначейства по НСО О .. действующего
по доверенности,
рассмотрев заявление потерпевшей Б о возмещении процессуальных
издержек по уголовному делу № , возбужденного СУ УМВД России по г. Новосибирску
20 г. по ст. ч. УК РФ и прекращенного на основании ст.27 ч.1 п.3 УПК РФ в отношении
Х

УСТАНОВИЛ:

Б обратилась в суд с заявлением о взыскании в ее пользу процессуальных издержек в виде расходов на оплату юридических услуг представителя по уголовному делу возбужденного в отношении Х по ст. ч. УК РФ постановлением от 20 г. и прекращенного по не реабилитирующим основаниям в отношении него, вследствие издания акта об амнистии. В заявлении Б указала, что по факту совершенного в отношении нее ДТП она была признана по уголовному делу № потерпевшей, была вынуждена воспользоваться помощью адвоката Ш с которой было заключено соглашение от 20 г. об оказании юридической помощи, по которому согласно квитанции она оплатила сумму в рублей. В последующим в виду ухода адвоката Ш в декретный отпуск заявитель заключила соглашение с адвокатом М .., которому также было оплачено по квитанциям 20 г. - рублей и от 20 г. - рублей. Кроме этого заявитель понесла расходы в сумме руб. копеек связанные с отправкой корреспонденции по уголовному делу связанной с отправкой жалобы прокурору.

В судебное заседание заявитель не явилась, представила в суд заявление, в котором просила рассмотреть дело в ее отсутствие с участием ее представителя адвоката Спиридонова М.В.. Заявитель также представила в суд ходатайство о возмещение процессуальных издержек в размере рублей в виде расходов за услуги ее представителя адвоката Спиридонова М.В.

Адвокат Спиридонов М.В. доводы заявления и ходатайства своей доверительницы поддержал в полном объеме, просил суд их удовлетворить, полагая что в судебном заседании установлено, что Б обоснованно понесла расходы на услуги представителей на стадии следствия и настоящем судебном заседании, также установлено, что Х имеет источник дохода в связи с чем с него возможно взыскать процессуальные издержки.

Представитель Управления Федерального казначейства по НСО О .. в целом не возражал против требований заявителя о взыскании процессуальных издержек с Х

Помощник прокурора полагал возможным удовлетворить требования Б частично о взыскании процессуальных издержек в виде затрат потерпевшей на услуги ее представителей с учетом их необходимости и оправданности.

Проверив представленные материалы, изучив доводы и мнения сторон, суд приходит к следующему.

В силу ч.1 ст. 131 УПК РФ, процессуальными издержками являются связанные с производством по уголовному делу расходы, которые возмещаются за счет средств федерального бюджета либо средств участников уголовного судопроизводства.

Согласно ст. 132 УПК РФ процессуальные издержки взыскиваются с осужденных или возмещаются за счет средств федерального бюджета. Суд вправе взыскать с осужденного процессуальные издержки.

Согласно п. 1.1 ч.2 ст. 131 УПК РФ к процессуальным издержкам относятся и суммы, выплачиваемые потерпевшему на покрытие расходов, связанных с выплатой вознаграждения его представителю.

Как следует из материалов дела 20 г. по факту ДТП совершенного Х в отношении Б было возбуждено уголовное дело № по ст. ч УК РФ. Б по уголовному делу была признана потерпевшей. Б была вынуждена

воспользоваться помощью адвоката Ш . с которой заключила соглашение от 20 г. об оказании юридической помощи, по которому согласно квитанции она оплатила сумму в рублей. Адвокатов Ш согласно соглашения был выполнен адвокатский запрос, с получением ответа приобщенного к материалам дела, она приняла участие в качестве представителя при допросе потерпевшей, составляла и заявляла ходатайства о допросе свидетелей, участвовала с потерпевшей при ознакомлении с постановлением о назначении экспертизы в качестве ее представителя.

В последующим в виду ухода адвоката Ш . в декретный отпуск заявитель заключила соглашение № с адвокатом М ., которому также было оплачено по квитанциям 20 г. - рублей и от 20 г. - рублей. Адвокат М . участвовал с потерпевшей при производстве следственного эксперимента, при производстве освидетельствования потерпевшей, при ее допросах в качестве ее представителя.

20 г. следователем СУ КМВД России по г. Новосибирску в отношении Х уголовное дело и уголовное преследование было прекращено, в следствие издания акта об амнистии.

Кроме того Б . для составления заявления в суд и участия в судебных заседания по вопросу взыскания судебных издержек было заключено соглашение № с адвокатом Спиридоновым М.В., которому было оплачено по квитанции рублей. Адвокат Спиридонов М.В. принимал участие во всех судебных заседаниях, представляя интересы потерпевшей Б по вопросу взыскания процессуальных издержек.

Таким образом, материалами дела подтверждено, что расходы на оплату услуг представителей со стороны Б ., как на стадии предварительного следствия, так и при рассмотрении ее заявления по вопросу взыскания процессуальных издержек в суде, являлись необходимыми и оправданными.

Учитывая, что в материалах дела имеются сведения подтверждающие финансовую состоятельность Х ., как лица с которого по смыслу требований ст. 131 УПК РФ возможно взыскание процессуальных издержек, суд считает возможным удовлетворить требования Б в части взыскания рублей и рублей, в остальной части требований отказать.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 131, 132 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Взыскать за счет Х, года рождения, зарегистрированного

процессуальные издержки в виде расходов за услуги представителя потерпевшей Б понесенные последней в рамках уголовного дела № . в размере рублей, понесенные в ходе судебного разбирательства в размере рублей, в остальной части требований отказать.

Постановление может быть обжаловано в Новосибирский областной суд в течение 10 суток со дня его провозглашения.

Судья



А.В.М

Постановление вступило
в законную силу

«
Судья