

КОПИЯ

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОННЫЙ СУД ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

Дело № 630099, г. Новосибирск, ул. Горького, д.89 /20

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ноября 20 г. г. Новосибирск
Центральный районный суд г. Новосибирска в составе:
Судьи Ч
При секретаре судебного заседания С

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску К к ООО «Р» о взыскании денежных средств по договору выполнение комплекса ремонтно-строительных работ, убытков, неустойки, компенсации морального вреда, штрафа.

Установил:

К, обратился в суд с исковым заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью «Р» о защите прав потребителя, в котором с учетом поданных уточнений (л.д.106 т.1) просил:

1. Взыскать с ООО «Р» сумму уплаченного аванса по договору № от 20 в размере – 28 400 рублей 00 копеек, ввиду отказа последнего от исполнения указанного договора.

2. Взыскать с ООО «Р» сумму неустойки, за нарушение сроков удовлетворения требований о возврате уплаченного аванса в размере – 57 337 рублей 31 копеек.

3. Взыскать с ООО «Р» сумму стоимости восстановления поврежденного кабельного канала (гофры) и демонтажа стяжки, в размере – 35 459 рублей 00 копеек.

4. Взыскать с ООО «Р» сумму неустойки, за нарушение сроков удовлетворения требований, о возмещении стоимости устранения выявленных недостатков, а также возмещения причиненного вреда (поврежденного кабельного канала и демонтажа стяжки) в размере – 57 337 рублей 31 копеек.

5. Взыскать с ООО «Р» сумму расходов на устранение причиненных ответчиком недостатков работ (приобретение материалов) в размере – 22 412 рублей 00 копеек.

6. Взыскать с ООО «Р» сумму морального вреда в размере – 5000 рублей 00 копеек.

7. Взыскать с ООО «Р» сумму штрафа в размере – 50 % от суммы требований удовлетворенных в его пользу.

8. Взыскать с ООО «Р» сумму судебных издержек в размере – 23 687 рублей 27 копеек.

Истец К и его представитель в лице Спиридонова М.В. действующего по доверенности от .20 г. сроком на год в судебном заседании пояснили, что 20 между ним и ООО «Р», был заключен договор № на выполнение комплекса ремонтно-отделочных работ на объекте по адресу: г. Новосибирск, ул. Д д. кв. . Согласно

данному договору ООО «Р» приняло на себя обязательства выполнить ремонтно-отделочные работы согласно сметы, а именно: выравнивание пола жидко-наливной смесью, грунтовка пола перед жидко-наливной смесью, приготовление раствора. В соответствии с п. 1.2. Договора была определена дата начала выполнения работ – не позднее трех дней с момента получения аванса, дата окончания работ 20 . Согласно п. 2.1., цена по договору определяется согласно локальному сметному расчету и составляет 57 337 рублей 31 коп. Пунктом 2.2.2. Договора определено, что заказчик оплачивает подрядчику аванс в сумме 28 434 рубля 00 коп. Окончательный расчет за выполненные работы производится заказчиком не позднее 5 дней после подписания Акта выполненных работ по всему объекту (п. 2.2.3 Договора). Согласно п. 4.1. Договора подряда, установлено, что при завершении работ подрядчик предоставляет заказчику акт сдачи-приемки работ. (л.д.7-9 т.1)

20 К ., оплатил в пользу ООО «Р» , сумму аванса по договору № от 20 , в размере 28 400 рублей 00 коп.(л.д.10 т.1)

После оплаты аванса подрядчик приступил к выполнению работ на объекте, однако в ходе предварительного ознакомления с проводимыми работами 20 К ., были выявлены отклонения и недостатки к качеству выполняемых работ предусмотренному п. 1.1. и п. 5.3. Договора, о чем в устной форме было сообщено прорабу ООО «Р» . На основании п. 3.3.2 Договора, заказчиком устно были установлены сроки устранения замечаний до 20 .

В назначенный срок работы выполнены не были, кроме того заказчиком было обнаружено, что при выполнении работ подрядчиком, нанесен ущерб объекту на котором производились работы, а именно:

- разрушена стяжка пола на кухне, которая выполнялась работниками ООО «Р» из предоплаченных заказчиком материалов.

- поврежден при разрушении стяжки скрытый кабель-канал в полу на кухне.

Указанные обстоятельства, стали причиной направления в адрес подрядчика 20 г. (л.д.14, 12, 13 т.1) претензии с требованием расторгнуть договор № от 20 , вернуть сумму оплаченного аванса, а также согласовать стоимость по возмещению ущерба причиненного имуществу заказчика в результате действий работников подрядчика в соответствии с п. 3.3.2., 5.6., 6.6. Договора (данное письмо было отправлено 20 заказным письмом с описью вложения, что подтверждается почтовой квитанцией № и описью вложения в заказное письмо).

На направленное письмо К ., ответа не получил, в установленный договором срок работы на объекте выполнены не были, причиненный подрядчиком ущерб не возмещен.

20 К ., направил в адрес ООО «Р» повторную претензию(л.д.15, 16, 17 т.1), в которой в связи с нарушением подрядчиком сроков выполнения работы, выполнения работы с существенным недостатком просил: расторгнуть договор подряда, вернуть уплаченный аванс по договору, согласовать стоимость и оплатить вынужденные затраты заказчика по демонтажу некачественно выполненных работ. Кроме того, К ., в указанной претензии уведомил ООО «Р» о проведении 20 технической экспертизы определения соответствия работ произведенных ООО «Р» СНИП, ГОСТ, СП и другим нормативным документам (данная претензия была направлена заказным письмом с описью вложения, что подтверждается почтовой квитанцией № и описью вложения в заказное письмо).

Далее истец пояснил, что для определения факта выполнения работ с существенными недостатками он обратился в , о дате и времени производства осмотра квартиры уведомил подрядчика.

На основании проведенного 20 осмотра, было составлено заключение эксперта № от 20 , согласно которому было установлено:

- в квартире на момент осмотра выполнена стяжка пола во всех помещениях, визуально наблюдаются просветы между контрольным двухметровым уровнем и поверхностью стяжки в помещениях: холла, кухни, жилых комнатах в диапазоне от 2,47 до 6,47 мм. Указанные отклонения выполненной стяжки пола, нарушают требования СНиП 3.04.01-87 «Изоляционные и отделочные покрытия», а именно п. 4.24.

- Рыночная стоимость работ по восстановлению поврежденного кабельного канала (гофры) и демонтажу стяжки составляет (округленно) – 35 459 рублей.

Истец пояснил, что в связи с выявленными недостатками в работе, подтвержденными заключением эксперта _____, последний был вынужден

20 _____ заключить договор подряда на ремонт жилого помещения, а именно демонтаж стяжки пола и кабельного канала в квартире № _____ по ул. Д _____, д. _____ в г. Новосибирске. За работы по указанному договору истец уплатил сумму в размере 35 500 рублей. С целью предоставления необходимых материалов для восстановления стяжки пола _____ 20 _____ истец приобрел в магазине ООО « _____ », следующие материалы:

- Грунт для впитывающей основы 10 кг., на сумму – 560 рублей;

- Профиль маячковый 6 мм L3м 10 штук на сумму – 180 рублей;

20 _____ истец приобрел в магазине ООО « _____ », следующие материалы:

- Стяжку цементную BERGAUF Boden Gross (наливной пол) 25 кг., на сумму – 21 672 рубля 00 копеек. Итого для устранения причиненных ответчиком недостатков работ, истец приобрел материалы на сумму – 22 412 рублей, указанную сумму просил взыскать с ответчика.

Таким образом, ввиду существенного недостатка в выполняемой ответчиком работе, истец просил взыскать с ООО «Р _____» сумму уплаченного аванса по договору № _____ от 20 _____ в размере – 28 400 рублей 00 копеек. Взыскать сумму неустойки, за нарушение сроков удовлетворения требований истца о возврате уплаченного аванса в размере – 57 337 рублей 31 копейка, неустойку истец рассчитал за период с _____ 20 _____ по дату судебного заседания _____ 20 _____ (_____ дней). Также просил взыскать сумму, стоимости восстановления поврежденного кабельного канала (гофры) и демонтажа стяжки, в размере – 35 459 рублей 00 копеек. Взыскать сумму неустойки, за нарушение сроков удовлетворения требований, о возмещении стоимости устранения выявленных недостатков, а также возмещения причиненного вреда (поврежденного кабельного канала и демонтажа стяжки) в размере – 57 337 рублей 31 копейка, неустойку истец рассчитал за период с _____ 20 _____ по дату судебного заседания _____ 20 _____ (_____ дней). Взыскать с _____ сумму расходов на устранение причиненных ответчиком недостатков работ в размере – 22 412 рублей 00 копеек. Взыскать сумму морального вреда в размере – 5000 рублей 00 копеек. Взыскать сумму штрафа в размере – 50 % от суммы требований удовлетворенных в его пользу. Взыскать с ООО «Р _____» сумму судебных издержек в размере – 23 687 рублей 27 копеек. (п.д. 106 т. 1)

Представитель ответчика ООО «Р _____» в лице Д _____ по доверенности от _____ 20 _____ г. сроком по _____ 20 _____ в судебном заседании иск не признал, пояснил, что работы были выполнены надлежащим образом, заявил встречное исковое заявление (п.д. 116 т. 1) в котором просил взыскать с К _____, задолженность по оплате выполненных по договору подряда № _____ от _____ 20 _____ работ в размере 29 971 рублей, взыскать с К _____, расходы по оплате услуг представителя в размере 15 000 рублей, взыскать с К _____, сумму оплаченной государственной пошлины в размере 1099 рублей.

Суд, выслушав пояснения сторон, исследовав письменные материалы гражданского дела, считает, что иск К _____, подлежит частичному удовлетворению, встречный иск ООО «Р _____» удовлетворению не подлежит.

20 года между истцом и ООО «Р » был заключен договор строительного подряда № на выполнение комплекса ремонтно-отделочных работ в квартире расположенной по адресу: г. Новосибирск, ул. Д , д. кв. (далее – Объект(п.д.7-9 т.1)).

Согласно п. 2.1., цена по договору определяется согласно локальному сметному расчету и составляет 57 337 рублей 31 коп. Из них 20 Ответчику было оплачено в порядке авансирования 28 400 рублей. (п.д.10 т.1)

В соответствии со ст. 27 Закона РФ «О защите прав потребителей» (далее по тексту – Закон) исполнитель обязан осуществить выполнение работ в срок, установленный договором о выполнении работ.

Срок окончания работ согласно п. 1.2. Договора – 20 года. Согласно п. 4.1. Договора подряда, установлено, что при завершении работ подрядчик предоставляет заказчику акт сдачи-приемки работ.

20 года Истцом были выявлены недостатки в выполняемой работе, о чем было сообщено прорабу Ответчика. Срок устранения недостатков был определен до 20 года.

20 года истец прибыл на Объект и обнаружил что ранее выявленные недостатки Ответчиком не устранены, также были выявлены факты механического разрушения стяжки пола на кухне и повреждение скрытого кабель-канала в полу на кухне.

20 года истец направил в адрес ответчика заказным письмом претензию(п.д.12-14 т.1) в которой указал на факт выявленных недостатков в выполняемой работе, а также указал на обнаружение факта разрушения стяжки пола на кухне. В связи с чем просил расторгнуть договор подряда в связи с существенным нарушением условий договора, причинением существенных недостатков в работе и причинения вреда его имуществу, возратить уплаченный аванс, согласовать стоимость и оплатить вынужденные затраты заказчика по демонтажу некачественно выполненных работ. Ответа на претензию получено не было.

20 в адрес ответчика была направлена повторная претензия (п.д.15-17 т.1)с требованием расторгнуть договор подряда, вернуть оплаченный аванс, согласовать стоимость и оплатить затраты истца вызванные противоправными действиями ответчика по разрушению пола и необходимостью демонтажа стяжки.

В соответствии с пунктом 1 статьи 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Статьей 309 ГК РФ предусмотрено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно статье 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии со ст. 29 Закона РФ «О защите прав потребителей», потребитель, при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) вправе по своему выбору потребовать: безвозмездного устранения недостатков выполненной работы (оказанной услуги); соответствующего уменьшения цены выполненной работы (оказанной услуги); **возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной**

услуги) своими силами или третьими лицами. Потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) и потребовать полного возмещения убытков, если в установленный указанным договором срок недостатки выполненной работы (оказанной услуги) не устранены исполнителем. Потребитель также вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), если им обнаружены существенные недостатки выполненной работы (оказанной услуги) или иные существенные отступления от условий договора. **Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с недостатками выполненной работы (оказанной услуги).** Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя. Требования, связанные с недостатками выполненной работы (оказанной услуги), могут быть предъявлены при принятии выполненной работы (оказанной услуги) или в ходе выполнения работы (оказания услуги) либо, если невозможно обнаружить недостатки при принятии выполненной работы (оказанной услуги), в течение сроков, установленных настоящим пунктом.

В соответствии с п. 3 ст. 450 ГК РФ в случае одностороннего отказа от исполнения договора, когда такой отказ допускается законом или соглашением сторон, договор считается расторгнутым. При расторжении договора обязательства сторон прекращаются (п. 2 ст. 453 ГК РФ).

Исходя из преамбулы и пункта 1 статьи 20 Закона РФ «О защите прав потребителей» под существенным недостатком товара является неустранимый недостаток или недостаток, который не может быть устранен без несоразмерных расходов или затрат времени, или выявляется неоднократно, или проявляется вновь после его устранения, или другие подобные недостатки.

В связи с выполнением работ по выравниванию пола жидко-наливной смесью, грунтовке пола перед жидко-наливной смесью, с существенными недостатками Истцом 20 в адрес Ответчика направлена претензия с требованием о расторжении договора, возврате аванса и возмещении убытков. Повторная претензия направлена 20 . Ответчик ответов на претензию Истца не предоставил. Акт выполненных работ сторонами подписан не был.

Действия сторон по делу свидетельствуют о прекращении между ними обязательств по договору подряда в связи с отказом от него заказчика ввиду обнаружения существенных недостатков выполненных работ.

Согласно п.4 ст. 453 ГК РФ в случае, когда до расторжения или изменения договора одна из сторон, получив от другой стороны исполнение обязательства по договору, не исполнила свое обязательство либо предоставила другой стороне неравноценное исполнение, к отношениям сторон применяются правила об обязательствах вследствие неосновательного обогащения (глава 60), если иное не предусмотрено законом или договором либо не вытекает из существа обязательства.

Положения пункта 4 статьи 453 ГК РФ предусматривают возможность истребовать в качестве неосновательного обогащения полученные до расторжения договора денежные средства, если встречное удовлетворение получившей их стороной не было предоставлено и обязанность его предоставить отпала.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса.

Из смысла статей 1102, 1105 ГК РФ следует, что для возникновения обязательства вследствие неосновательного обогащения необходимо наличие одновременно двух обстоятельств: обогащение одного лица за счет другого и приобретение или сбережение

имущества без предусмотренных законом, правовым актом или сделкой оснований. Лицо, обратившееся с требованием о возмещении неосновательного обогащения, обязано доказать факт неосновательного обогащения ответчика за счет истца.

Согласно п. 4 ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителей», при отказе от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) исполнитель не вправе требовать возмещения своих затрат, произведенных в процессе выполнения работы (оказания услуги), а также платы за выполненную работу (оказанную услугу), за исключением случая, если потребитель принял выполненную работу (оказанную услугу). Материалами дела установлено, что отказ Истца от договора подряда был вызван наличием существенного недостатка в выполняемой работе, акт приема передачи работ между сторонами подписан не был.

Таким образом, с учетом представленных в материалы дела доказательств, после расторжения договора подряда денежные средства в размере 28 400 рублей 00 копеек (аванс по договору) находятся у Ответчика без оснований, в связи с чем подлежат взысканию в пользу Истца.

Требования о расторжении договора подряда и взыскании аванса на указанных основаниях, подтверждаются отсутствием факта принятия работы, отсутствием акта сдачи-приемки работ, обращением истца в органы внутренних дел, заключением эксперта , показаниями специалиста П .. , допрошенного в судебном заседании.

Суд критический относится к заключению судебного эксперта К (л.д.88-98 т.1), так как данное им заключение непоследовательно, **осмотр квартиры им не производился, эксперт К .. не обладает строительным образованием**, а соответственно не может проводить данный вид экспертизы. Кроме того, выводы экспертного заключения противоречат п. 4.24 СНиП 3.04.01.-87 «Изоляционные и отделочные материалы», так как согласно данному пункту, контроль качества должен быть произведен, не менее пяти измерений на каждые 50-70 м² поверхности пола или в одном помещении меньшей площади в местах, выявленных визуальным контролем. Выводы эксперта К .. , сделаны на основе двух потенциальных замеров, что противоречит требованиями указанного СНиП. Замеры на основе которых эксперт проводит исследование выполнены при помощи дверного ключа, который не является сертифицированным средством измерения. Помимо прочего, заключение эксперта К .. **носит вероятностный характер**. На основании изложенного суд не может, принять данное доказательство, в качестве надлежащего.

Согласно п. 1 ст. 31 Закона РФ «О защите прав потребителей», **требования о возврате уплаченной за работу (услугу) денежной суммы и возмещении убытков, причиненных в связи с отказом от исполнения договора, предусмотренные пунктом 1 статьи 28 Закона РФ «О защите прав потребителей»**, подлежат удовлетворению в десятидневный срок со дня предъявления соответствующего требования. За нарушение предусмотренных ст. 31 Закона РФ «О защите прав потребителей» сроков удовлетворения **отдельных требований потребителя** исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню), размер и порядок исчисления которой определяются в соответствии с пунктом 5 статьи 28 указанного Закона (п. 3 ст. 31 Закона РФ «О защите прав потребителей»). Согласно п. 5 ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителей» в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа.

20 в адрес ответчика направлена претензия(л.д.14), 20 направлена повторная претензия(л.д.17). Срок для удовлетворения требований потребителя в соответствии с п. 1 ст. 31 Закона РФ «О защите прав потребителей», составляет 10 дней со дня предъявления требований. Соответственно последний день удовлетворения требований потребителя –

20 . Требования удовлетворены не были, соответственно с 20 подлежит взысканию неустойка за нарушение сроков удовлетворения требований истца о возврате уплаченного аванса.

С учетом требований разумности получения направленных претензии, истец требует взыскания неустойки за период с 20 по 20 (. дней).

Сумма неустойки составляет: 57 337, 31 (цена услуги)/100%3% = 1 720 рублей 20 копеек
сумма неустойки за 1 день * на 210 дней = 361 242 рублей. Так как сумма неустойки не может превышать цену услуги неустойка составляет – 57 337 рублей 31 копейка.

Таким образом, с ответчика подлежала бы взысканию неустойка за нарушение сроков удовлетворения требований истца о возврате уплаченного аванса в размере – 57 337 рублей 31 копейка.

Т.к. ответчиком заявлено ходатайство о снижении размера неустойки суд в соответствии со ст. 333 ГПК РФ считает возможным снизить размер неустойки подлежащей взысканию с истца в пользу ответчика до **12 500 рублей**.

В соответствии с п. 3 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» если иное не установлено законом, убытки, причиненные потребителю, подлежат возмещению в полной сумме сверх неустойки (пени), установленной законом или договором.

Согласно разъяснениям, изложенным в п. 31 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» убытки, причиненные потребителю в связи с нарушением изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) его прав, подлежат возмещению в полном объеме, кроме случаев, когда законом установлен ограниченный размер ответственности. При этом следует иметь в виду, что убытки возмещаются сверх неустойки (пени), установленной законом или договором, а также что уплата неустойки и возмещение убытков не освобождают лицо, нарушившее право потребителя, от выполнения в натуре возложенных на него обязательств перед потребителем (пункты 2, 3 статьи 13 Закона).

Под убытками в соответствии с пунктом 2 статьи 15 ГК РФ следует понимать расходы, которые потребитель, чье право нарушено, произвел или должен будет произвести для восстановления нарушенного права, утрату или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые потребитель получил бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода). Если лицо, нарушившее право потребителя, получило вследствие этого доходы, потребитель вправе требовать возмещения, наряду с другими убытками, упущенной выгоды в размере, не меньшем, чем такие доходы.

В соответствии абз. 7 п. 1 ст. 29 Закона РФ «О защите прав потребителей» установлено, что Потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), если им обнаружены существенные недостатки выполненной работы (оказанной услуги) или иные существенные отступления от условий договора.

Право потребителя требовать от исполнителя полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с недостатками выполненной работы (оказанной услуги), а также необходимость удовлетворения этого требования в те же сроки, которые установлены для удовлетворения иных требований потребителя, вытекающих из выявленных недостатков, предусмотрены абзацем 8 пункта 1 ст. 29 Закона РФ «О защите прав потребителей».

В ходе судебного разбирательства было установлено, что 20 Истцом были выявлены недостатки в выполняемой работе. Срок устранения недостатков в выполняемой работе был установлен до 20 . До указанной даты недостатки устранены не были.

20 истец прибыл на место производства работ и обнаружил, что работа не выполнена, ранее выявленные недостатки не устранены, пол в квартире подвергся механическому разрушению со стороны ответчика.

20 истец направил заказным письмом с описью вложения в адрес ответчика претензию, в которой указал на факт выявленных существенных недостатков в выполняемой работе, обнаружение факта разрушения пола в квартире. В направленной претензии истец просил согласовать стоимость и оплатить вынужденные затраты по демонтажу некачественно выполненных работ. 20 в адрес ответчика была направлена повторная претензия в которой истец просил согласовать стоимость и оплатить затраты по демонтажу стяжки, а также возместить расходы по восстановлению поврежденного кабель-канала.

20 в адрес ответчика была направлена телеграмма с просьбой прибыть в квартиру истца для осмотра квартиры с целью проведения экспертизы качества работы выполненной сотрудниками ответчика (телеграмма была получена ответчиком, представитель ответчика не явился).

На основании проведенной экспертизы было установлено, что при выполнении ответчиком работ, были нарушены требования п. 4.24 СНиП 3.04.01.-87 «Изоляционные и отделочные покрытия». Стоимость восстановления поврежденного кабель-канала и стоимость работ по демонтажу стяжки составляет – **35 459 рублей 00 копеек**.(л.д.68 т.1) Данные убытки подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

Кроме того, в связи с выявленными недостатками в работе, подтвержденными заключением эксперта (л.д.18-22), истец был вынужден 20 заключить договор подряда на ремонт жилого помещения, а именно демонтаж стяжки пола и кабельного канала в квартире № по ул. Д , д. в г. Новосибирске.(л.д.112) Согласно п. 2 Договора, заказчик с целью осуществления ремонта должен был предоставить исполнителю следующие материалы: стяжку цементную BERGAUF Boden Gross – 84 мешка по 25 кг., кабель канал, маяки металлические 24 шт.

С целью предоставления необходимых материалов для восстановления стяжки пола 20 истец приобрел в магазине ООО « », следующие материалы:

- Грунт для впитывающей основы 10 кг., на сумму – 560 рублей;
- Профиль маячковый 6 мм L3м 10 штук на сумму – 180 рублей;

20 истец приобрел в магазине ООО « », следующие материалы:

- Стяжку цементную BERGAUF Boden Gross (наливной пол) 25 кг., на сумму – 21 672 рубля 00 копеек.

Итого для устранения причиненных ответчиком недостатков работ, истец приобрел материалы на сумму – 22 412 рублей.(л.д.108-112 т.1)

Необходимость приобретения материалов в указанных объемах подтверждается договором подряда от 20 , а также выводом, сделанным в экспертизе ООО « », согласно которому для восстановления стяжки в квартире истца необходимо

приобретение самовыравнивающейся смеси Ceresit на сумму – 28 900 рублей, грунтовок глубокого проникновения Ceresit на сумму – 442 рубля, неучтенных материалов на сумму – 2000 рублей.

Таким образом, приобретение истцом материалов **на сумму 22 412 рублей**, в объемах указанных в чеках от 20 и 20 является обоснованным и подтверждается иными доказательствами имеющимися в материалах дела.(л.д.108 -112 т.1)

На основании установленного факта причинения убытков истцу в результате выполнения работы с существенными недостатками, с ответчика подлежит взысканию сумма в размере – **35 459 рублей 00 копеек, в качестве стоимости восстановления поврежденного кабель-канала и стоимости работ по демонтажу стяжки, а также сумма в размере – 22 412 рублей, в качестве стоимости приобретенных материалов необходимых для устранения выявленных недостатков.**

Требования истца о взыскании убытков в данной части подтверждаются заключением специалиста (л.д.67 т.1), показаниями специалиста П., допрошенного в судебном заседании, материалами доследственной уголовно-процессуальной проверки, затребованными из ОП № « » Управления МВД России по г. Новосибирску (протокол осмотра, заявление о преступлении), чеками из ООО « » от 20 и 20 (л.д.108-112 т.1) Кроме того, согласно п. 6.6. Договора подряда ответчик несет полную материальную ответственность за имущество истца, переданного для исполнения договора, до момента приемки работ истцом. Акта приема передачи работ ответчиком предоставлено не было.

В соответствии с п. 1 ст. 31 Закона РФ «О защите прав потребителей», требования потребителя о возмещении расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами, подлежат удовлетворению в десятидневный срок со дня предъявления соответствующего требования.

За нарушение предусмотренных ст. 31 Закона РФ «О защите прав потребителей» сроков удовлетворения отдельных требований потребителя исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню), размер и порядок исчисления которой определяются в соответствии с пунктом 5 статьи 28 указанного Закона (п. 3 ст. 31 Закона РФ «О защите прав потребителей»).

Согласно п. 5 ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителей» **в случае нарушения установленных сроков выполнения работы** (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа.

Сроки устранения выявленных недостатков были определены истцом до 20 . До указанного времени недостатки устранены не были. 20 в адрес ответчика направлена претензия (с требованием согласовать стоимость и оплатить вынужденные затраты по демонтажу некачественно выполненных работ (стяжки пола). 20 направлена повторная претензия. Срок для удовлетворения требований потребителя в соответствии с п. 1 ст. 31 Закона РФ «О защите прав потребителей», составляет 10 дней со дня предъявления требований. Соответственно последний день удовлетворения требований потребителя – 20 . Требования удовлетворены не были, соответственно с 20 подлежит взысканию неустойка за нарушение сроков удовлетворения требований потребителя, о возмещении стоимости устранения выявленных недостатков, а также возмещении причиненного вреда.

С учетом требований разумности получения направленных претензии, истец требует взыскания неустойки за период с 20 по 20 (дней).

Сумма неустойки: 57 337, 31 (цена услуги)/100%3% = 1 720 рублей 20 копеек сумма неустойки за 1 день * на 210 дней = 361 242 рублей. Так как сумма неустойки не может превышать цену услуги неустойка составляет – 57 337 рублей 31 копейка.

Т.к. ответчиком заявлено ходатайство о снижении размера неустойки суд в соответствии со ст. 333 ГПК РФ считает возможным снизить размер неустойки подлежащей взысканию с истца в пользу ответчика до **12 500 рублей**.

Неустойка за нарушение сроков удовлетворения требований истца о возврате уплаченного аванса и неустойка за нарушение сроков удовлетворения требований потребителя, о возмещении стоимости устранения выявленных недостатков, а также возмещении причиненного вреда, имеет разные правовые основания, а соответственно не является ответственностью за одно и то же нарушение, что позволяет потребителю требовать взыскания неустойки за каждое нарушение допущенное исполнителем.

Таким образом, с ответчика подлежит взысканию неустойка за нарушение сроков удовлетворения требований, о возмещении стоимости устранения выявленных недостатков, а также возмещении причиненного вреда (поврежденного кабельного канала и демонтажа стяжки) с учётом применения ст. 333 ГПК РФ в размере – **12500 рублей**.

А всего суммированная неустойка за нарушение сроков удовлетворения требований, о возмещении стоимости выявленных недостатков, а также возмещении причиненного вреда (поврежденного кабельного канала и демонтажа стяжки) и неустойка за нарушение сроков удовлетворения требований истца о возврате уплаченного аванса составит: **25 000 рублей** (из расчёта 12 500+12 500)

Истцом заявлено требование о взыскании морального вреда с ответчика в размере 5 000 рублей, так как ввиду нарушения подрядчиком прав заказчика как потребителя, у последнего возникали моральные переживания, вызванные необходимостью устранения вреда причиненного его имуществу, проведения дополнительных ремонтных работ, а также невозможностью использовать жилое помещение для проживания.

В соответствии со ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Согласно разъяснениям, данным в п. 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

С учетом обстоятельств дела, требований разумности и справедливости, размер компенсации морального вреда судом определен в сумме **3000 рублей**.

В связи с рассмотрением данного гражданского дела, истцом понесены следующие расходы: **12 000 рублей** расходы по оплате услуг представителя (подтверждается квитанцией и соглашением об оказании юридической помощи (л.д.45-47 т.1).

Также истцом понесены расходы - 7000 рублей расходы по проведению экспертизы (подтверждается чеком от 20 и актом от 20) (л.д.44 т.1), 741 рубль 40 копеек расходы за отправку телеграммы в ООО «Р » (подтверждается чеком и копией чека от 20) (л.д.38-39), 106 рублей 59 копеек – расходы по отправке претензии 20 (подтверждается почтовой квитанцией от 20), 139 рублей 28 копеек расходы по отправке претензии 20 (подтверждается почтовой квитанцией от 20), (л.д.38-39), 700 рублей расходы по выдаче нотариальной доверенности представителю адвокату Спиридонову М.В. (подтверждается квитанцией от 20) (л.д.48-49), 3000 рублей расходы по оплате присутствия эксперта в судебном заседании 20 (подтверждается чеком от 20 и актом от 20) (л.д.111 т.1). **итого 11 687 рублей 27 копеек.**

Согласно ч. 1 ст. 100 Гражданского процессуального кодекса РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах. Суд считает что сумма уплаченная истцом в размере 12 000 рублей (л.д.45 т.1 47, 48) завышена и считает необходимым с учётом объёма выполненной работы снизить размер подлежащих взысканию расходов за услуги представителя до 10 000 рублей в качестве оплаты услуг представителя. **10 000 рублей сумма** является разумной, с учетом сложности дела, количества судебных заседаний, проведенной работы по делу и подлежит взысканию с ответчика.

Иные суммы судебных расходов подтверждены документально и в соответствии со ст. 103 Гражданского процессуального кодекса РФ, подлежат взысканию в пользу истца в полном объёме. Итого судебные расходы в том числе с оплатой за услуги представителя составит **21 687 рублей 27 коп.**

В соответствии с п. 6 ст. 13 Закона «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Согласно п. 46 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от от 28.06.2012 N 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (пункт 6 статьи 13 Закона).

Расчёт штрафа следующий: $(28\ 400 + 12\ 500 + 35\ 459 + 12\ 500 + 22\ 412 + 3000) \text{рублей} = 136\ 783$ руб. :2=68 391, 5 руб.

Т.к. ответчиком заявлено ходатайство о снижении штрафа суд считает возможным учитывая компенсационный характер штрафа и незначительность суммы аванса оплаченной истцом ответчику с учётом требований ст. 333 ГПК РФ снизить размер **штрафа до 28 000 рублей.**

Центральный районный суд
г. Новосибирск
пронумеровано и скреплено
печатью
подпись



Расходы по судебной экспертизе были оплачены в полном объеме ответчиком, в связи с тем, что иск К ., удовлетворен, расходы по экспертизе возлагаются на сторону ответчика.

В связи с тем, что первоначальный иск удовлетворен, в удовлетворении встречного иска ООО «Р » надлежит отказать.

В соответствии со статьей 103 Гражданского процессуального кодекса РФ издержки, понесенные истцом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований. Учитывая названную норму права, с ответчика в доход бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в размере $(28\ 400 + 12\ 500 + 35\ 459 + 12\ 500 + 22\ 412 = 111\ 271)$ рубль. Далее берём $3\ 200 + 2\%$ от $11\ 271 = 3\ 200 + 225$ рублей 40 коп. = **3 425 руб. 40 коп.** = по иску имущественного характера и по иску неимущественного характера **300 рублей.**

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.192-199 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования К удовлетворить частично.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Р » в пользу К сумму уплаченного аванса по договору № от 20 в размере 28 400 рублей 00 копеек, сумму стоимости восстановления поврежденного кабельного канала (гофры) и демонтажа стяжки, в размере 35 459 рублей 00 копеек, сумму расходов на устранение причиненных ответчиком недостатков работ (приобретение материалов) в размере 22 412 рублей 00 копеек., сумму неустойки, за нарушение сроков удовлетворения требований истца о возврате уплаченного аванса и стоимости восстановительных работ и поврежденного кабеля в размере 25 000 рублей, сумму морального вреда в размере 3000 рублей 00 копеек., сумму штрафа в размере 28 000 рублей.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Р » в пользу К сумму судебных издержек в размере 21 687 рублей 27 копеек.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Р » государственную пошлину в доход местного бюджета в сумме 3 425 руб. 40 коп по иску имущественного характера и по иску неимущественного характера 300 рублей.

В удовлетворении исковых требований ООО «Р » к К ., по встречному иску – отказать.

Решение может быть обжаловано в Новосибирский областной суд в течение месяца с момента изготовления его в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено 20 г.

Судья

подлинный документ находится в оригинальном районном суде
ДЕЛО №
Судья
Секретарь суда



СУДЕБНОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 20 г. да
ВСТУПИЛО В ЗАКОННУЮ СИЛУ

Начальник ОЧ
судопроизводства